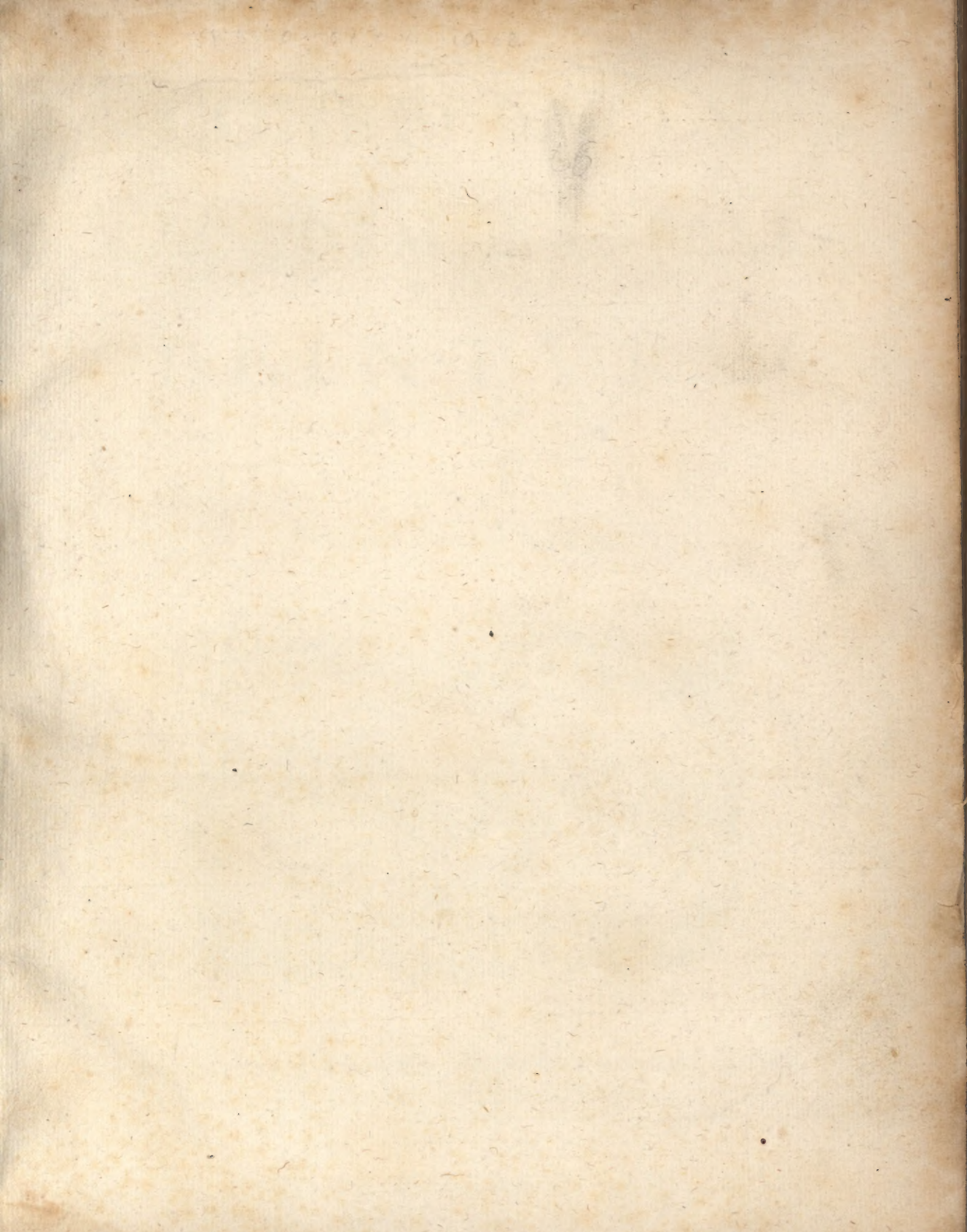




Theodore  
Besterman

140





*Link inserted to ensure correct page position*



NOUVELLE  
DÉCOUVERTE  
TOUCHANT  
LA VÈVE.



A PARIS,  
Chez FREDERIC LEONARD, Imprimeur  
ordinaire du Roy, rue Saint Jacques,  
à l'Escu de Venise.

---

M. DC. LXVIII.  
AVEC PERMISSION.

NOUVELLE  
DECOUVERTE  
TOUCHANT  
LA VÈVE



A PARIS,  
Chez le Citoyen LEBLANC, Libraire,  
rue de la Harpe, au Palais National,  
à l'Entree de la Bibliothèque.  
M D C LXXVIII.





*EXTRAIT D'UNE LETTRE*  
*de M. l'Abbè Mariotte,*  
*à M. Pecquet.*



ONSIEVR, &c.

Pour ce qui est de mon Observation touchant le defect de Vision qui arrive quand la Peinture d'un Objet tombe justement sur le Nerf-optique ; je vous diray qu'il y a longtemps que la curiosité de sçavoir si la Vision estoit plus ou moins forte à l'endroit du Nerf-optique , me fit faire une remarque curieuse , à laquelle ie ne m'attendois pas. Je tenois pour certain que la Vision se faisoit par la reception des Rayons qui font la Peinture des Objets au fonds de l'Oeil , & que cette Peinture estoit dans une situation renversée & opposée à celle des Objets qu'elle represente. J'avois d'ailleurs souvent observé par l'Anatomie tant des Hommes que des Animaux , que jamais le Nerf-optique ne répond justement au mi-



lieu du fonds' de l'Oeil, c'est à dire, à l'endroit  
 où se fait la Peinture des Objets qu'on regar-  
 de directement : & que dans l'Homme il est un  
 peu plus haut, & à costé tirant vers le Nez. Pour  
 faire donc tomber les Rayons d'un Objet sur le  
 Nerf-optique de mon Oeil, & éprouver ce qui  
 en arriveroit, j'attachay sur un fonds obscur,  
 environ à la hauteur de mes yeux, un petit rond  
 de papier blanc, pour me servir de point de  
 Veüe fixe; & cependant i'en fis tenir un autre à  
 costé vers ma droite, à la distance d'environ  
 deux pieds, mais un peu plus bas que le premier,  
 afin qu'il pust donner sur le Nerf-optique de  
 mon Oeil droit, pendant que ie riendrois le  
 gauche fermé: le me plaçay vis-à-vis du premier  
 papier, & m'en éloignay peu-à-peu, tenant tou-  
 jours mon Oeil droit arresté dessus; & lors que  
 ie fus à la distance d'environ dix pieds, le se-  
 cond papier, qui estoit grand de près de quatre  
 pouces, me disparut entierement. Cependant  
 ie ne pouvois pas attribuer cela à l'obliquité de  
 cet Objet, d'autant que je remarquois d'au-  
 tres objets qui estoient encore plus à costé;  
 de sorte que i'eusse pû croire, qu'on me l'avoit  
 subtilement osté, si je ne l'eusse retrouvé en re-  
 müant tant soit peu mon Oeil. Mais aussi-tost  
 que ie venois à regarder fixement mon premier  
 papier, cet autre qui estoit à droit disparoissoit  
 à l'instant; & pour le retrouver sans remüer



l'Oeil, il le falloit un peu changer de place. Je fis en fuite la mesme experience en d'autres distances, éloignant ou approchant les papiers l'un de l'autre à proportion. Je la fis encore avec l'Oeil gauche, en tenant le droit fermé, apres avoir fait porter le papier à la gauche de mon point de veüe : de sorte que par la situation des parties de l'Oeil, il n'y a pas lieu de douter que ce ne soit sur le Nerf-optique que se fait ce défaut de Vision.

Je communiquay cette découverte à plusieurs de mes amis, à qui la mesme chose arriva; mais non pas toujours si précisément à mesmes distances; & j'attribuay cette diversité à la différente situation de leur Nerf-optique. Le R. P. de Billy fut un des premiers à qui ie fis part de cette Experience: Vous l'avez faite vous mesme dans la Bibliotheque du Roy, où ie la fis voir à Messieurs de vostre Assemblée; & vous remarquastes comme moy cette diversité, y en ayant eu quelques-uns, qui dans les distances que j'ay dites, perdirent de veüe un papier grand de huit poudes, & d'autres qui ne cesserent de le voir, que lors qu'il fut un peu plus petit; ce qui ne peut venir que des différentes grosseurs du Nerf-optique en differens Yeux.

Cette Experience ainsi confirmée m'a depuis donné lieu de douter que la Vision se fist dans la Retine comme ie l'avois cru suivant l'opi-



nion la plus commune, & m'a fait conjecturer, que c'estoit plustost dans cette autre membrane qu'on void au fonds de l'Oeil au travers de la Retine, & qu'on appelle Choroïde. Car si c'estoit dans la Retine, il semble que la Vision se devoit faire par tout où cette Retine se rencontre; & comme elle couvre tout le Nerf, aussi bien que le reste du fonds de l'Oeil, il n'y auroit pas de raison pourquoy il ne se feroit point de Vision à l'endroit du Nerf-optique où elle est: Au contraire si c'est dans la Choroïde, on verra clairement que la raison pour laquelle la Vision ne se fait point à l'endroit du Nerf-optique, est parce que cette membrane part des bords de ce Nerf, & n'en couvre point le milieu, comme elle fait le reste du fonds de l'Oeil.

Vous sçavez les autres raisons que j'ay déduites dans un Escrit, que j'ay laissé dans vostre Assemblée, & que vous pouvez revoir, lesquelles me font conclure plustost en faveur de la Choroïde, que de la Retine. Vous me ferez plaisir de m'en dire librement vostre sentiment, comme n'estant pas de ceux qui veulent donner des conjectures pour des demonstrations. Je travaille toujours à la dissection des Animaux, si ie rencontre quelque chose digne de vous, ie vous le feray sçavoir, &c.

*A Dijon, ce*





7  
*REPONSE DE M. PECQVET  
à la Lettre de M. l'Abbé  
Mariotte.*



MONSIEUR,

J'ay receu avec beaucoup de joye la Lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire au sujet de vostre Observation, touchant le defect de Vision qui arrive quand la Peinture d'un Objet tombe justement sur le Nerf-optique: J'en ay fait part à nos Curieux, qui en ont esté tres-satisfaits. Chacun s'est estonné de voir que personne avant vous ne se soit apperceu de ce defect de Vision, que tout le monde experimente depuis que vous en avez donné la connoissance: car lors que nous regardons une Estoile, nous en perdons souvent de veüe une autre qui est à costé, & nous perdons mesme la Lune toute entiere, qui nous disparoistroit encore, quand elle seroit de beaucoup plus grande qu'elle n'est. Le hazard fait quelquefois trouver ce qu'on ne cherchoit point; ie luy suis re-

devable de beaucoup de nouveautéz: Mais il y a peu de gens qui en trouvent, comme vous, en les cherchant; il faut avoir pour cela un genie comme le vostre, & des yeux aussi clair-voyans que vous en avez.

J'ay leu vos sentimens touchant de la Choroïde; j'ay examiné les raisons qui vous portent à croire que cette Membrane est *le principal organe de la Vision*. J'ay même releu l'Ecrit que vous laissastes, avant vostre départ, en la Bibliothèque du Roy: & je n'ay rien trouvé qui m'ait paru assez convainquant pour abandonner le party de la Retine. Et puis que vous voulez que je vous en dise librement ma pensée, je vous prie de la recevoir, comme un effet de ma sincerité & du desir que j'ay de rechercher la vérité.

Pour ôster à la Retine l'avantage qu'on luy donne ordinairement d'estre le principal organe de la Vision, vous dites dans vostre Ecrit, *qu'elle est transparente, & qu'elle ne reçoit que tres-peu d'impression de la Lumiere, non plus que les corps diaphanes, tels que sont l'Air & l'Eau: & qu'au contraire les corps noirs & opaques, comme est la Choroïde, sont échauffez par la Lumiere.*

Je demeure d'accord que la Retine a quelque transparence: On voit au travers de cette Membrane les couleurs de la Choroïde, quand elle luy est contiguë: mais il n'y a point de comparaison



9  
paraïson à faire avec l'Air ny avec l'Eau ; la transparence de la Retine estant presque semblable à celle du papier huilé , & un peu moindre que celle de la corne qui sert aux lanternes. Elle est blanche , & sa blancheur la rend assez opaque pour arrester les especes des Objets autant qu'il est necessaire pour la Vision , qui ne se pourroit pas faire assez distinctement dans la Choroïde au travers de la Retine : Car s'il falloit que les especes passassent jusqu'à la Choroïde , l'opacité de la Retine seroit aussi nuisible à la Vision, que s'il se rencontroit une semblable opacité dans la Cornée , dans le Crystallin , ou dans les autres humeurs de l'Oeil , que la Nature a fait diaphanes , pour laisser passer les especes jusqu'à l'organe de la Veüe.

Il est aisé de remarquer l'opacité de la Retine. Il faut avoir un œil bien frais, couper doucement la Sclerotique & la Choroïde, les lever adroitement , & laisser la Retine étendue sur l'Humeur-vitrée ; Et alors on ne voit pas bien au travers de cette membrane. L'opacité de la Retine se reconnoît encore , quand on la plonge dans de l'eau, car elle s'y voit toute blanche, & presque sans transparence.

La noirceur de la Choroïde , que vous jugez necessaire pour la Vision , ne se rencontre pas également en toutes sortes d'yeux : On la trouve à la verité aux yeux des hommes ; mais le de-

gré de noirceur y est différent, suivant la diversité des individus. Il en est de même des yeux des Oyseaux, & de quelques autres Animaux, où cette noirceur se rencontre; mais aux yeux des Lions, des Chameaux, des Ours, des Beufs, des Cerfs, des Brebis, des Chiens, des Chats, & de beaucoup d'autres Animaux, nous voyons souvent des couleurs aussi vives que celles de la Nacre de Perle & de l'Iris, qui forment une manière de tapis dans le fonds de la Choroïde, au lieu le plus exposé aux Rayons visuels: Et quand nous ratifions doucement ces couleurs avec un scalp, nous découvrons une substance blanche, dont cette partie est enduite de telle sorte, qu'elle ne peut permettre aux espèces des Objets de passer jusqu'au noir de la Choroïde afin d'y faire l'impression que vous demandez pour y produire la Vision: & il semble que ce noir n'a point d'usage plus considérable que celui d'empêcher que la Lumière n'entre dans l'Oeil par un autre endroit que par le trou de l'Vvée antérieure, c'est à dire par la Prunelle: Car si cette noirceur n'estoit pas en la Choroïde, comme un rideau derrière toute la Sclerotique; la Lumière entreroit au travers de cette Sclerotique, comme au travers d'un parchemin, & allant jusqu'à fonds de l'œil effacer les espèces des Objets, empêcheroit par ce moyen la Vision de se faire.



Les Poissons ont aussi au fonds de la Choroi-  
de une couleur fort éclatante, mais d'une autre  
forte : Elle paroist comme font les brillans d'ar-  
genterie, ou le lustre des Perles Orientales.

Cette variété de couleurs ne se rencontre  
point dans la Retine. Elle garde en toutes for-  
tes d'yeux sa blancheur & son opacité, & c'est  
ce qui me persuade qu'elle est plus propre à la  
Vision que n'est la Choroi-  
de : car l'uniformité  
& l'indifference qu'elle a pour toutes les cou-  
leurs, luy donne la facilité de recevoir l'impres-  
sion de leurs differences ; ce que ne peut faire  
cette multitude de couleurs qui se trouve au  
fonds de la Choroi-  
de, laquelle se meslant avec  
celles qui viennent des Objets, ne pourroit  
porter au sens de la Veuë qu'une très-grande  
confusion.

Quand vous dites que les corps noirs reçoivent beaucoup plus d'impression de la Lumiere que les blancs ; cela se doit entendre lors que cette Lumiere est receüe immédiatement sur un corps noir, & sans qu'il y ait aucun milieu qui puisse affoiblir ses rayons. Le Papier noir exposé au foyer d'un Miroir ardent, est brulé presque en un moment : Le blanc ne se brule que difficilement, si la Lumiere n'y rencontre quelque noirceur, ou quelque ordure : Et quand le Papier noir est appliqué derrière le blanc, il ne reçoit qu'une légère impression de chaleur qui

ne le brûle pas. Mais il ne s'agit pas icy de cette impression de chaleur, ny de toutes les autres impressions que la Lumiere peut produire: Il s'agit seulement de celle qui se fait en la representation distincte des Objets, qui n'a pas besoin de chaleur, mais seulement d'une Lumiere modérée pour l'éclairer, ce qui ne se peut pas si bien faire sur la Chorôide, que sur la Retine qui fait obstacle à la Chorôide, & qui n'en a aucun devant elle, quand la Cornée & les humeurs de l'Oeil ne sont point altérées.

Vous adjoustez dans vostre Escrit, *Que la Retine ne penetre point dans le Cerveau, comme fait la Chorôide, qui enveloppe le Nef-optique au delà de l'Oeil, & l'accompagne jusqu'au milieu du Cerveau.*

Ce discours m'a un peu surpris: car la Retine, comme vous sçavez, prend son origine de de toute l'extrémité du Nef-optique qui aboutit au fonds de l'Oeil, de même qu'une fleur vient de toute l'extrémité de sa tige. Elle est composée de Filamens fort deliez, qui ne peuvent venir que de ceux du Nef. Ces Filamens paroissent aisément dans l'eau, quand on y plonge cette Membrane; car ils sont plus opaques que l'eau & que la Tunique muqueuse dont ils sont enveloppez, laquelle disparoist dans l'eau. Ce sont ces Filamens qui luy ont fait donner le nom de Retine, s'il en faut croire les Anatomistes. Elle a des Veines & des Arteres qui se



glissent entre ces Filamens , & qui ne sont couvertes que de la Tunique muqueuse , qui les tient liées ensemble. Et d'autant que cette Tunique muqueuse est transparente , elle n'empêche point de voir ces vaisseaux quand ils sont pleins de sang , comme s'ils n'estoient revestus que de leur propre membrane.

De cette composition & de cette origine de la Retine , il est aisé de juger quelle continuité elle doit avoir avec le Cerveau ; puisque par le moyen du Nerf-optique , dont on peut dire qu'elle est une production , elle tire sa première origine de la principale partie du Cerveau , qui est cette tuberosité qui fait le haut de la moëlle de l'Epine , d'où partent les principaux Nerfs qui servent à nos sens.

La Choroïde n'a pas cet avantage. Elle est composée à la vérité de la Pie-mère ; & cette Pie-mère luy peut bien donner un sentiment de douleur , qui est commun à toutes les Membranes ; mais non pas celui de la Veüe , qui demande une autre impression que celle qui fait la douleur. La Membrane que la Pie-mère donne à la Choroïde doit estre diaphane , comme cette Pie-mère l'est au delà de l'Oeil , & dans le Cerveau ; & elle doit par conséquent laisser passer les Rayons visuels jusqu'aux vaisseaux qui l'enveloppent , & qui font la noirceur qu'on voit en la Choroïde à cause du sang qu'ils contiennent.

Mais ces vaisseaux qui viennent du Cœur, n'ont aucune aptitude pour la vision, qui ne se peut faire sans communication avec le Cerveau. Ces vaisseaux prennent leur origine des Arteres Carotides & de la Jugulaire interne; & passant au travers de la Sclerotique, qu'ils percent en divers endroits, ils la tiennent attachée & comme cousüe avec la Choroïde, qu'ils rendent opaque, & qu'ils font ressembler au *Chorium*, ou au *Placenta* du *Fœtus*; d'où les Anatomistes luy ont donné le nom de Choroïde. Parmy ces Veines & ces Arteres il y a aussi quelques Filamens de Nerfs, qui viennent des Moteurs de l'Oeil; mais ils ne sont pas pour servir à la vision: de sorte que je ne vois encore rien dans la Choroïde, qui luy donne autant de communication avec le Cerveau, qu'en a la Retine, laquelle ne prend son origine que du Nerf-optique.

Vous jugez bien par ce discours, que je n'ay pas de peine à croire que la Choroïde est rendüe opaque par les vaisseaux qui l'environnent; parce que ces vaisseaux sont au dedans de la Sclerotique, comme un rideau fort noir qui arreste la Lumiere, & l'empesche de passer jusqu'à cette Membrane deliée, qui fait ce que vous appelez Choroïde. Je ne nie pas non plus, que cette noirceur ne püst recevoir l'impression de la Lumiere, si la meilleure partie des especes n'estoit arrestée par l'opacité de la Retine, qui



est suffisante' pour retenir l'image des Objets ;  
 comme nous voyons qu'elle fait quand nous  
 regardons dans un œil recent , au haut duquel  
 on a fait ouverture , afin d'observer ce qui se  
 passe au dedans : Car nous voyons au travers  
 des Humeurs , que l'image des Objets se peint  
 distinctement sur la surface anterieure de la Re-  
 tine. Nous le voyons encore mieux , quand cet-  
 te ouverture est faite au fonds de l'Oeil à l'op-  
 posite de la prunelle , & qu'on a seulement lais-  
 sé la Retine étendue sur les Humeurs : Car cet  
 Oeil estant appliqué au trou d'une chambre ob-  
 scure , nous voyons les images ds Objets arre-  
 stées sur la Retine , comme nous les voyons sur  
 un papier huilé. Et c'est ce qui m'a empesché  
 jusqu'à present d'abandonner son party pour  
 prendre celui de la Choroïde , jusqu'à ce que je  
 sois convaincu par de meilleures raisons. Mais  
 passons aux autres Argumens dont vous vous  
 servez dans vostre Escrit.

Vous dites , *Qu'il est necessaire pour faire la vi-  
 sion distincte , que les Rayons qui viennent à l'Oeil de  
 chaque point de l'Objet , s'unissent en un point sur  
 l'Organe ; & que la Retine estant épaisse d'une demi-  
 ligne , si les Rayons s'unissent en sa surface contiguë  
 à l'humeur vitrée , ils s'entre couperont , & tomberont  
 en divers points , sur son autre surface , laquelle est  
 contiguë à la Choroïde ; & s'ils s'unissent sur cette au-  
 tre surface , ils auront passé par divers points de l'au-*

*tre : Que s'ils s'unissent entre ces deux surfaces , au dedans de l'épaisseur de la Retine , ils tomberont en divers points sur les deux surfaces ; & en toutes ces manieres il se fera une Vision confuse : au lieu que la Choroïde estant fort deliée & opaque , elle peut recevoir les Rayons d'un mesme point lumineux.*

Je conviens avec vous , *Qu'il est necessaire pour faire la Vision distincte , que les Rayons qui viennent à l'Oeil de chaque point de l'Objet s'unissent en un point sur l'Organe ;* mais vous devez aussi convenir avec moy , que ce point n'est pas un point Mathématique ; mais un point Physique , qui a de la grandeur , & même une grandeur considerable , puisque dans la plus petite partie d'un Objet que nos yeux puissent voir , nous en découvrons beaucoup d'autres avec le Microscope ; & nous pouvons dire alors , que nous voyons l'Objet beaucoup plus distinctement qu'auparavant , quoy qu'il ne nous parust aucunement confus. D'où il est evident , que si ce point tombe sur la Retine , il couvrira autant d'espace en la surface de cette Membrane , qu'il sera gros ; & que s'il tombe dans l'épaisseur de la Retine , il occupera du moins toute cette épaisseur , principalement dans l'Oeil de l'Homme , où la Retine n'est gueres plus épaisse qu'une feuille de papier commun , dont il faut prés de vingt épaisseurs pour faire une ligne. Car quand vous dites que la Retine est

*épaisse*



*épaisse d'une demi-ligne*, je ne pense pas que vous entendiez parler de celle des Yeux de l'Homme, & je ne sçay pas mesme en quels Animaux elle a tant d'épaisseur : puisque les Bœufs, les Chevaux, les Cerfs, les Lions, les Ours, les Sangliers, les Pourceaux, les Brebis, les Chiens, & les autres grands Animaux, qui sont venus jusqu'à présent à ma connoissance, n'ont pas la Retine plus épaisse que trois ou quatre feuilles de papier, qui ne font pas un quart de ligne. Ainsi je ne voy pas que tout vostre Discours puisse jusques icy donner atteinte à l'opinion de ceux qui tiennent que la Retine est le principal Organe de la Veüe.

Mais quand je vous accorderois que la Retine auroit autant d'épaisseur que vous luy en donnez ; cette épaisseur ne serviroit qu'à la rendre plus blanche & plus opaque, & à laisser passer moins de Rayons jusqu'à la Choroïde, qui deviendrait par ce moyen, moins propre à estre l'organe de la Veüe.

Vous adjoutez, *Que la Choroïde étant fort déliée & opaque, elle peut recevoir les Rayons d'un mesme point lumineux*. Je n'en douterois nullement, quand mesme elle seroit fort épaisse, si la Retine, qui a beaucoup d'opacité, ne luy faisoit point d'obstacle : Mais je suis convaincu que cette opacité de la Retine peut arrester l'image des objets, & les empêcher de passer, si ce n'est

peut-estre tres-foiblement , jusqu'à la Choroïde ; & je ne puis m'en départir que vous n'ayez démontré le contraire. Mais venons au plus fort de vos Raisonnemens , qui est fondé sur le défaut de vision , qui arrive en l'experience que vous nous avez fait voir.

*Il s'ensuit , dites-vous , de cette experience , que puisque la vision se fait par tout où est la Choroïde , & qu'il ne se fait point de vision où la Choroïde n'est pas , quoy que la Retine y soit , cette Choroïde est le principal organe de la vision , & non pas la Retine.*

Je sçay que la Choroïde n'est point étendue sur l'extrémité du Nerve-optique. Elle est percée au fonds de l'Oeil pour y laisser entrer ce Nerve , afin de donner la naissance à la Retine , qui n'est qu'un épanchement des Filamens qui luy viennent du Nerve , enveloppez d'une membrane muqueuse , laquelle est arrosée par des vaisseaux qui luy viennent aussi du mesme Nerve ou de sa circonference.

Je conçois au sortir du Nerve , l'épanchement de ces Filamens , comme celui des Fibres qui sortent de la tige d'une plante , & s'étendent de toutes parts pour former une fleur au bout de cette tige : Et je conçois au milieu de l'épanchement de ces Filamens , un point qui doit estre le centre de cet épanchement ; de mesme qu'au milieu d'une houe à poudrer qui est renversée , & dont les fils sont épars de tous costez , il y a



un point qui est le centre de tous ces fils.

Cet épanchement des Filamens qui composent la Retine, se peut concevoir en deux manieres : La premiere est en s'imaginant que tous les Filamens qui sont les plus proches du centre du Nerf-optique, vont aboutir précisément à sa circonference, après l'avoir également couverte en s'épanchant de tous costez, sans qu'aucun de ces Filamens aboutisse dans l'étendue du Nerf, avant que d'estre arrivé à sa circonference ; & que les autres Filamens du Nerf-optique vont aboutir plus loin dans toute l'étendue de la Retine, à proportion qu'ils sont éloignez du centre du Nerf, quand ils en sortent ; & qu'ainsi toute la surface interne de la Retine est composée de l'aboutissement de tous ces Filamens, à la reserve de l'étendue de cette extrémité du Nerf où n'aboutit aucun Filament. Cela estant conceu de la sorte, si l'on suppose, comme font quelques-uns de nos Philosophes modernes, que la vision ne se fait que lors que les Rayons visuels tombent sur l'extrémité de quelque un de ces Filamens ; on pourra rendre raison de vostre experience : Car toute l'étendue de cette extrémité du Nerf n'ayant aucun aboutissement des Filamens depuis son centre jusqu'à sa circonference, ne recevra l'impression des Rayons visuels necessaire à la Vision, que sur cette circonference ; ce qui sera cause qu'on

ne verra point l'objet dont les especes tomberont au dedans de la mesme circonference. Mais dautant que cét aboutissement des Filamens de la Retine est peut-estre un effet de l'imagination aussi-tost que de la Nature, n'y ayant pas trop de raison de ne faire aboutir aucun Filament entre le centre du Nerf & sa circonference, & mesmes dans le milieu du centre; je ne voy pas assez de certitude en cette opinion pour estre obligé de la suivre.

L'autre maniere de concevoir l'épanchement des Filamens de la Retine, est de se les imaginer allans tous aboutir aux extrémitez de cette tunique, comme font les fibres de la Plante aux extrémitez de sa Fleur, ou comme les fils d'une houe renversée, aux extrémitez de l'étendue de cette houe: auquel cas il faut de necessité qu'on s' imagine au milieu de ces Filamens un poinct d'où ils commencent de s'écarter, & qu'on y conçoive quelque profondeur semblable à celle qu'on voit au milieu de la houe: Et si l'on considere de quelle façon les Rayons visuels tombent à l'endroit de ce poinct & aux environs, lors qu'on fait vostre experience; on trouvera qu'ils y tombent d'une autre maniere qu'aux endroits de ces mesmes Filamens où la Vision se fait. Car ceux-cy sont frapez directement, & ceux qui sont aux environs du poinct à l'endroit le plus profond, ne sont point du tout



frappez , ou ils le font si obliquement , que cela pourroit causer le defect de Vision , principalement quand l'objet n'est pas trop lumineux ; car ceux qui le font, comme est une chandelle lors qu'on la voit éloignée de quatre ou cinq pas , ne se perdent pas si absolument qu'on n'en aperçoive la lumiere.

Mais il y a encore à l'endroit du Nerf-optique une chose , qui pourroit bien causer cette perte d'Objet. Ce sont les vaisseaux de la Retine , dont les troncs sont assez gros pour faire obstacle à la Vision.

Ces vaisseaux, qui ne sont que des rameaux de Veines & d'Arteres , tirent leur origine du Cœur; & n'ayant point de communication avec le Cerveau , n'y peuvent pas porter les especes des Objets. Si donc les Rayons visuels qui partent d'un Objet, tombent sur ces vaisseaux à l'endroit de leur tronc; il est constant que l'impresion qu'ils y feront ne produira point de Vision, & que la peinture de cet Objet y sera defectueuse ; comme il arrive sur le papier blanc dans une chambre obscure, quand il y a en ce papier quelque tache noire ou quelque trou d'une grandeur considerable ; car plus cette noirceur ou ce trou sont sensibles , plus ils dérobent à nos yeux de l'image des Objets.

Il n'en est pas de mesme à l'égard des petits rameaux qui partent de ces troncs, pour se ré-

pandre dans la Retine. Car quand ils se rencontreroient, comme il arrive souvent, à l'endroit du fonds de l'Oeil où se fait la vision distincte; ils ne rendroient point l'image de l'Objet defectueuse, parce qu'ils sont si petits qu'ils ne sont pas sensibles. C'est ainsi que dans nos miroirs, quand ils manquent de plomb ou d'estain, en quelque endroit assez grand pour s'en appercevoir, l'image que nous y voyons paroît trouée; ce qui n'arrive pas quand il n'y a qu'un petit trou, comme pourroit estre celui que feroit la pointe d'une aiguille.

Je sçay bien que l'impression d'une image qui se fait dans l'Oeil sur la Retine, ou sur le papier blanc dans une chambre obscure, est bien différente de celle que nous voyons dans nos miroirs. Car l'image se peint sur la surface de la Retine & du papier, comme si c'estoit un véritable tableau qu'on voit toujours au même endroit de quelque part qu'on le regarde: Mais l'image ne se peint point du tout sur la surface de nos Miroirs: Elle se peint seulement dans nos yeux; & paroît aussi éloignée derrière la glace, que l'Objet qui envoie son image sur cette glace, en est éloigné en effet. D'où il est aisé de juger que les Miroirs ne reçoivent point d'impression des Rayons visuels, d'autant que ces Rayons ne s'y arrestent pas, mais seulement s'y réfléchissent, & que l'objet ne s'y voit que



23

par ces Rayons réfléchis , qui en portent l'image dans les Yeux.

Ainsi toutes les fois que l'espece d'un Objet tombera sur les troncs des vaisseaux de la Retine, elle s'y perdra sans doute , à proportion que ces troncs seront gros : & cette perte fera dans le total de l'image un deffaut, qui paroistra plus ou moins distant du papier que vous établissez pour le point fixe de vostre experience, suivant que ces troncs des vaisseaux seront plus ou moins éloignez de l'axe des Rayons , qui tombe au fonds de l'Oeil, à l'endroit où la Vision se fait le mieux ; estant certain qu'en toutes sortes d'Yeux, ils ne sont pas toujours également distans de cet Axe ; car souvent ces vaisseaux entrent dans la Retine par le centre du Nerf, quelquefois par la circonference , & quelquefois aussi par l'espace qui est entre le centre & la circonference. Et ce pourroit bien estre la raison pour laquelle nous remarquons qu'il faut éloigner plus ou moins le papier qu'on perd de veüe, suivant la diversité des personnes qui font cette Experience : Car les uns perdent ce papier à la distance de deux pieds, les autres à moins de deux pieds, & les autres à une distance plus grande ; les uns le perdent un peu plus haut, & les autres un peu plus bas, selon que les troncs des vaisseaux sont situez à l'égard du Nerf-optique ; & les uns en perdent

davantage que les autres , selon que les vaisseaux sont plus ou moins gros ; car leur grosseur est aussi differente que les temperamens des individus. Et parce qu'il est difficile de déterminer precisément le lieu où l'Objet se perd dans toutes sortes d'Yeux ; nous avons sujet de croire que cette perte ne se fait pas toujours sur l'étendue du Nerf où est la Retine , mais qu'elle se fait quelquefois hors de cette étendue où la Choroïde se trouve. Car les troncs des vaisseaux de la Retine sont assez gros & assez longs pour s'étendre au deça ou au delà du Nerf, & cacher par ce moyen quelque partie de la Choroïde à proportion de leur grandeur : Et en ce cas il sera vray de dire , que la vision ne se fait point en tous les endroits où la Choroïde se trouve , quoy qu'ils soient exposez à la Lumiere : Ce qui pourroit bien donner une atteinte à vostre opinion ; car vous ne pouvez pas douter que ces troncs n'empeschent alors les especes des Objets qui tomberont dessus , d'aller jusqu'à la Choroïde , & que l'image ne soit defectueuse en cet endroit , d'autant que ces especes ne pourront faire impression sur l'organe de la Vision au travers de ces vaisseaux.

Voila , Monsieur , les principales raisons de mes doutes touchant cet organe de la Vision : je vous avouë que vostre experience m'auroit déjà déterminé en faveur de la Choroïde , si ces  
vaisseaux



vaisseaux de la Retine , & l'opacité de cette Membrane ne me tenoient encore en suspens. Car je ne puis quitter l'opinion commune, pour en embrasser une autre qui n'est point démontrée , & qui demeure problématique. J'espère que vous me donnerez de nouvelles lumières qui me convaincront facilement, ayant toute l'inclination possible de suivre vos sentimens , auxquels je defereray toujours avec respect.

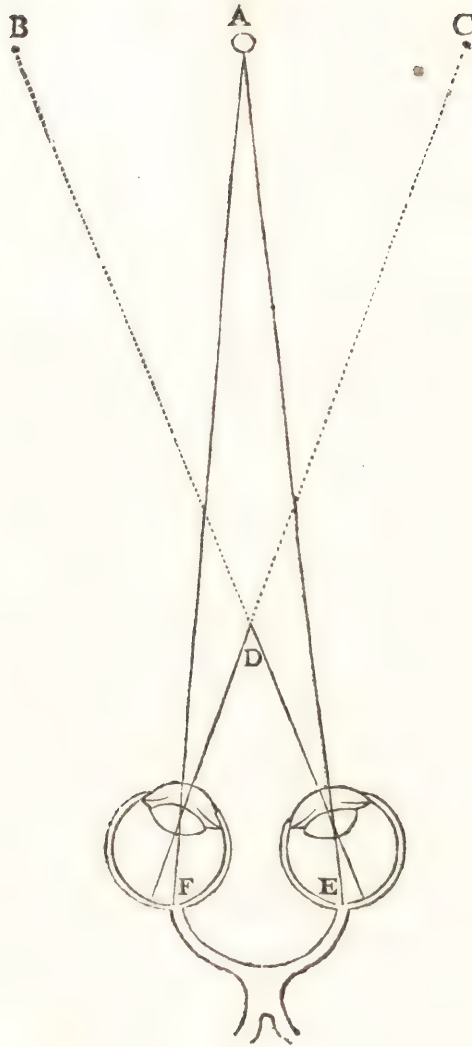
Vne belle découverte comme la vostre ne pouvoit pas manquer d'estre bien-tost confirmée: Car comme le secret de vostre Experience est de faire que la peinture d'un Objet tombe justement sur le Nerf-optique , ou aux environs de ce Nerf; M. Picard s'est avisé d'une maniere par laquelle on perd un Objet en tenant les deux yeux ouverts, à cause qu'on fait tomber l'image ou la peinture de cet Objet sur les deux Nerfs-optiques en mesme temps; & voicy comment.

Il faut attacher contre une muraille un rond de papier blanc de la grandeur d'un poulce ou deux , & à costé de ce papier faire deux marques sur la muraille , l'une à droit & l'autre à gauche, chacune éloignée d'environ deux pieds; puis se placer directement devant le papier à la distance de neuf pieds ou environ, & mettre le bout de son doigt vis-à-vis de ses deux Yeux, en sorte qu'il cache à l'Oeil droit la marque gau-

che faite à costé du papier , & à l'Oeil gauche la marque droite. Si l'on demeure ferme en cette posture & que l'on regarde fixement des deux yeux le bout de son doigt , le papier qui n'en est nullement couvert , disparoistra entierement ; ce qui doit estre d'autant plus surprenant , que sans la rencontre particuliere des Nerfs-optiques où il ne se fait point de vision , le papier paroistroit double , comme on éprouvera toutes les fois que le doigt ne sera pas placé comme il faut , ou que la veuë se portera tant soit peu à costé , dont la raison vous est assez connue sans qu'il soit besoin de l'expliquer icy.

L'application de cette maniere à la vostre est facile. Car quand on regarde fixement des deux Yeux le bout de son doigt qu'on a posé au devant des marques ; c'est tout de mesme que si on poinctoit chaqu'Oeil en particulier à l'endroit qu'il faut regarder pour perdre le papier ; de sorte qu'on fait avec les deux Yeux la mesme chose que ce que vous faites avec un , en tenant l'autre fermé , &c.





- A. *Le Papier.*  
 BC. *Les marques faites à costé.*  
 D. *L'endroit où le bout du doigt est placé au devant des  
 marques, & vers où les deux Yeux doivent estre pointez.*  
 EF. *Les Nerfs-optiques sur lesquels les Rayons AE. AF.  
 tombent quand on perd de veüe le papier A.*























RARE 85-B  
23572  
Bound  
With  
85-B  
23572

GETTY CENTER LIBRARY

